

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Oslo, 25. april 2012

Deres ref
12/185 KSJ

Høring – NOU 2012: 3 Fripoliser og kapitalkrav (utredning nr. 25 fra Banklovkommisjonen)

Det vises til departementets høringsbrev datert 26. januar 2012.

I kommisjonens utredning fra 2010 (NOU 2010:6) viste kommisjonen til at antallet fripoliser er økende som følge av økt mobilitet i arbeidsmarkedet, og at en separat forvaltning av hver enkelt fripolise ikke er kostnadseffektivt. Kommisjonen uttalte i den forbindelse at det er *"en fordel for et godt fungerende og effektivt tjenstepensjonsmarked, at det så langt som det er mulig, åpnes for en sammenslåing av forskjellige fripoliser, fripolise og pensjonskapitalbevis og fripolise og ytelsesbasert eller innskuddsbasert tjenstepensjonsordning som arbeidstakere senere blir medlem av"*, og varslet at den i del to av sitt arbeid ville se nærmere på mulighetene til å slå sammen disse. I vår høringsuttalelse (datert 15. juli 2010) uttrykte vi sterk støtte til dette.

Vi synes derfor at det er skuffende at Banklovkommisjonen i sin siste utredning i liten grad følger opp de signalene som ble gitt i 2010. Vi støtter kommisjonens forslag om å åpne for at den enkelte fripoliseinnehaver skal kunne velge å endre sin fripolise til en fripolise med investeringsvalg. En slik valgmulighet vil være fordelaktig for den enkelte fripoliseinnehaver (i tillegg til at det vil kunne bidra til å lette kapitalkravene etter Solvency II), men vi savner en drøftelse av hvorfor man ikke går et skritt videre og åpner opp for at den enkelte skal kunne slå sammen og samle opp både fripoliser og pensjonskapitalbevis. Både av hensyn til den enkeltes valgfrihet og konkurransen i markedet ville dette vært et viktig og framtidsrettet tiltak. Vi håper at dette er noe kommisjonen vil vurdere i den videre utredningen av tilpasninger i pensjonslovene som følge av folketrygdreformen.

Med vennlig hilsen
Verdipapirfondenes forening - næringspolitikk



Lasse Ruud
Adm. direktør